



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-1135/12-342

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884, 25. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884, upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to u:
- a) 776.34/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta – 4-sobni stan s nusprostorijama na IV. katu br. 401 sa 107,84 m² u planu označeno indigoplavom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 41, k.o. Grad Zagreb
 - b) 22.93/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta – mjesto za ostavljanje motornog vozila u prizemlju oznake P 1 sa 12,74 m² u planu označeno isertanim obrubom žarko crvenom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 43, k.o. Grad Zagreb
 - c) 3.96/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta – spremište u prizemlju br. 9 sa 1,10 čm u planu označeno dijagonalno šrafirano svjetloplavom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 42, k.o. Grad Zagreb

namiruju se:

1. stečajna masa stečajnog dužnika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884 temeljem troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 107.284,10 kn
 2. prvoupisani razlučni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, OIB: 53056966535 u preostalom iznosu od 884.962,52 kn.
- II. Odbija se prijava tražbine stečajnog vjerovnika Hrvoja Šimića iz Zagreba, OIB: 45735250142 od 22. listopada 2019.

Obrazloženje

Nekretnine opisane u toč. I. izreke ovog rješenja, koje čine stečajnu masu stečajnog dužnika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884, unovčene su u ovršnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-240/16 za iznos od ukupno 997.489,50 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017. koje je postalo pravomoćno 8. siječnja 2018. nekretnine navedene u toč. I izreke ovog rješenja pod a) i b) (podul. 41. i 43.) dosuđene su kupcu Hrvoju Mučnjaku iz Zagreba, Ulica grada Meinza 33, OIB: 38773984899, a nekretnina navedena pod c) (podul. 42) dosuđena je trgovačkom društvu 1712 Analiza d.o.o. iz Zagreba, Andrije Žaje 63, OIB: 90370483663.

Iz kupovnine ostvarene prodajom navedenih nekretnina pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-240/16 od 8. svibnja 2019. namireni su troškovi ovršnog postupka u iznosu od 5.242,88 kn (sudske pristojbe i plaćeni predujmovi za provedbu ovršnih radnji) na temelju čl. 106. st. 1.t.1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje u tekstu: OZ), tako da diobnu masu u ovom stečajnom predmetu čini iznos od 992.246,62 kn.

Sud je zaključkom od 4. studenog 2019. odredio ročište za diobu kupovnine koja je ostvarena prodajom predmetnih nekretnina.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za prodane nekretnine utvrđeno je da je na istima bilo zasnovano založno pravo za korist RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. i REPUBLIKA HRVATSKA.

Podneskom od 4. srpnja 2019. i na ročištu za diobu kupovnine održanom 21. studenog 2019., stečajni upravitelj zatražio je za stečajnu masu stečajnog dužnika troškove unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17), a koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17) u stvarnom iznosu i

to bruto nagradu stečajnog upravitelja u iznosu od 99.799,16 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 7.484,93 kn odnosno ukupno 107.284,10 kn.

Prema odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema ocjeni ovog suda troškovi unovčenja iz članka 254. st. 3 Stečajnog zakona su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (npr. procjena nekretnine, oglas o prodaji itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Napominje se kako se i troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona. Valja naglasiti da su predmetne nekretnine opisane u toč. I izreke rješenja bile jedina imovina stečajnog dužnika.

Primjenom čl. 7. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 105/15, dalje: Uredba) za ukupno unovčenu imovinu dužnika stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 99.799,16 kn.

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 8.veljače 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018 zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavak 1.toč.2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatiatelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Slijedom navedenog, nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje predstavlja trošak unovčenja u izreci navedene nekretnine u stvarnom iznosu od 107.284,10 kn.

Prvoupisani razlučni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. koji se namiruje iz kupovnine ostvarene prodajom nije imao primjedbi na obračun troškova stečajnog upravitelja.

Razlučni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. predao je na ročištu za diobu specifikaciju svoje tražbine na dan 21. studenog 2019. koje je bilo osigurano razlučnim pravom, a iz kojeg proizlazi da tražbina razlučnog vjerovnika na dan 21. studenog 2019. iznosi sveukupno 4.316.014,36 kn. Predlaže da sud donese rješenje o namirenju kojim će se utvrditi da je preostalom kupovninom u iznosu od 884.962,52 kn podmirena tražbina razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. i to prema slijedećem redu namirenja: 1) troškovi ovršnog postupka prema čl. 107. st. 5. OZ-a u iznosu od 124.424,60

kn, 2) kamate prema čl. 107. st. 4. OZ-a (od 21.12.2014. do 21.12.2017.) za Ugovor o kreditu broj 04001020203 i Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja broj 08025550014 u ukupnom iznosu od 580.398,40 kn, 3) preostale kamate prema čl. 107. st. 6. OZ-a (od 21.12.2017. do 21.11.2019.) za Ugovor o kreditu broj 04001020203 u iznosu od 32.071,62 kn i za Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja broj 08025550014 djelomično u iznosu od 148.067,90 kn.

Stečajni upravitelj učinio je nespornom specifikaciju tražbine razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. te je predložio da se po odbitku iznosa od 107.284,10 kn preostali iznos od 884.962,52 kn isplati razlučnom vjerovniku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. Stečajni upravitelj je istaknuo da je specificirana tražbina razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. bila upisana u zemljišne knjige na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama, solemniziranog po javnog bilježniku Luciji Popov iz Zagreba pod poslovnim brojem OU-510/06 te da je tražbina razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. višestruko veća od iznosa kupovnine.

Slijedom navedenog, kako je iznos osigurane tražbine veći od postignute kupovnine, sud je odredio da se iz postignute kupovnine najprije namire troškovi stečajnog postupka u iznosu od 107.284,10 kn te da se s preostalim iznosom od 884.962,52 kn djelomično namiri razlučni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.

Stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić, Maja Šimić, Novabela grupa d.o.o. i ARIS d.o.o. podneskom od 22. listopada 2019. (list 1575-1581 spisa) i na ročištu za diobu osporili su tražbinu razlučnog vjerovnika i razlučnog prava RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., a podneskom od 19. studenog 2019. (list 1693 spisa) osporili su tražbinu razlučnog vjerovnika i razlučnog prava Republike Hrvatske.

Razlučni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. je na ročištu za diobu istaknuo da stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić, Maja Šimić, Novabela grupa d.o.o. i Aris 2000 d.o.o. nisu ovlašteni osporiti tražbinu razlučnom vjerovniku s obzirom da se ne radi o osobama koje se namiruju iz prodajne cijene, a sve sukladno odredbi čl. 110. OZ-a. Posebno je istaknuo kako navedeni vjerovnici na tom ročištu nisu ovlašteni niti kao stečajni vjerovnici osporiti tražbinu razlučnom vjerovniku, a što proizlazi iz sudske prakse, i to rješenja Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj Gž Ovr-1122/2017 od 29. prosinca 2017., koja je zauzela stav da ovršenik nije ovlašten na ročištu za diobu vjerovniku osporiti postojanje i visinu tražbine te red namirenja. Naime, s obzirom da bi stečajni vjerovnici na ročištu za diobu nastupali u korist stečajne mase odnosno stečajnog dužnika nisu ovlašteni na osporavanje tražbine, jer na isto nije ovlašten stečajni dužnik.

Prema odredbi čl. 110. OZ-a osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

Stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić, Maja Šimić, Novabela grupa d.o.o. i Aris 2000 d.o.o. u smislu naprijed citirane odredbe nisu osobe koje se namiruju iz prodajne cijene i zato nisu ovlašteni razlučnom vjerovniku iz bilo kojeg razloga osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja, jer to ne utječe na njihovo namirenje. Iz povijesnog zemljišnoknjižnog izvotka za predmetnu nekretninu proizlazi da navedeni stečajni vjerovnici nikada u svoju korist nisu imali upisano bilo kakvo založno pravo na predmetnoj nekretnini, a da je tražbina razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. bila upisana u zemljišne knjige pod posl. br. Z-42522/06 ozn. Z-40078/06, na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama, solemniziranog po javnog bilježniku Luciji Popov iz Zagreba pod poslovnim brojem OU-510/06, koji se jedini djelomično namiruje iz ostvarene kupovnine.

S obzirom da navedeni vjerovnici u smislu odredbe čl. 110. OZ-a uopće nisu ovlašteni osporavati postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja razlučnom vjerovniku, sud nije ocjenjivao razloge osporavanja koje su navedeni vjerovnici iznijeli u svom podnesku od 22. listopada 2019. i na ročištu za diobu kupovnine.

Valja naglasiti da isti pravni položaj kao i stečajni vjerovnici Maja Šimić, Novabela grupa d.o.o. i Aris 2000 d.o.o. ima i stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić koji je podneskom od 22. listopada 2019. (list 1656-1657 spisa) prijavio svoju tražbinu, jer prema odredbi čl. 110. OZ-a samo osoba koja se namiruje iz prodajne cijene, a ne i osoba koja smatra da polaže pravo na namirenje, može drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

Dakle, vjerovnik Hrvoje Šimić je podneskom od 22. listopada 2019. prijavio svoju tražbinu u iznosu od 3.297.831,21 kn navodeći da je osigurana razlučnim pravom nad 776.34/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta – 4-sobni stan s nusprostorijama na IV. katu br. 401 sa 107,84 m² u planu označeno indigoplavom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 41, k.o. Grad Zagreb, jer je bio u posjedu navedene nekretnine. Pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine, kamata i troškova iz vrijednosti predmetne nekretnine temelji na odredbi čl. 72. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18; dalje u tekstu: ZOO) te na odredbama čl. 82. st. 1. i čl. 83. st. 1.t.3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ).

Prema čl. 72. ZOO-a vjerovnik dospjele tražbine u čijim rukama se nalazi neka dužnikova stvar ima pravo zadržati je dok mu ne bude ispunjena tražbina.

Prema odredbi čl. 82. st. 1. SZ-a vjerovnici koji na nekom predmetu iz stečajne mase imaju kakvo založno pravo koje nije upisano u javnu knjigu, imaju, u skladu s ovim Zakonom, pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine, kamata i troškova iz vrijednosti založnoga predmeta, a prema čl. 83. st. 1.t.3. SZ-a s vjerovnicima navedenim u čl. 82. ovog Zakona izjednačeni su vjerovnici koji pravo zadržanja imaju na temelju zakona.

Dakle, jedna od pretpostavki koja se mora ispuniti za pravo zadržanja je da se stvar mora nalaziti u posjedu vjerovnika. Vjerovnik mora imati faktičnu vlast na stvari, a gubitkom faktične vlasti na stvari prestaje i pravo zadržanja. U konkretnom slučaju, ne ulazeći u ocjenu jesu li i ostale pretpostavke za ostvarivanje prava zadržanja ispunjene, vjerovnik Hrvoje Šimić nema faktičnu vlast na stvari, jer, kao što je i sam izjavio, nije u posjedu predmetne nekretnine, a isto proizlazi i iz zapisnika o ispražnjenju i predaji u posjed nekretnine Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-240/16 od 22. siječnja 2019. (list 1659-1663 spisa) iz kojeg je razvidno da je po sudskom ovršitelju u navedenom ovršnom predmetu iseljen iz predmetne nekretnine.

Osim toga vjerovnik Hrvoje Šimić ne spada u kategoriju vjerovnika koji pravo zadržanja imaju na temelju zakona pa je odredba čl. 83. st. 1.t.3. SZ-a na koju se poziva neprimjenjiva u konkretnom slučaju.

Slijedom navedenog, vjerovnik Hrvoje Šimić nema pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine iz vrijednosti ostvarene prodajom predmetne nekretnine, pa je njegovu prijavu tražbine valjalo odbiti kao u toč. II izreke rješenja.

U Zagrebu 25. studenog 2019.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb
3. REPUBLIKA HRVATSKA po ŽDO Zagreb
4. Hrvoje Šimić
5. e - oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-a7dd7**

Kontrolni broj: **03183-83072-0b8ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.